



Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Gdańsku

PZ.5560.92.9.2020.MJ

Gdańsk, 2 lutego 2021 r.

Pałac Młodzieży Gdańsk

Wydział III

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

podpis

DECYZJA

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1123 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm. – zwanej dalej k.p.a.)

nakazuję

Pałac Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej
ul. Ogarna 56
80-826 Gdańsk

wykonanie następujących obowiązków:

Obowiązek nr 1: Doprowadzić do pełnej sprawności technicznej instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego w budynku Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarniej 56 w Gdańsku oraz sprawność techniczną potwierdzić udokumentowanym przeglądem.

Podstawa prawna obowiązku nr 1:

- art. 4 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 961) - zwanej dalej *ustawą o ochronie przeciwpożarowej*),
- § 4 ust. 2 pkt 1 oraz § 3 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2019 r., poz. 67 – zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*).

Termin wykonania obowiązku nr 1 ustaliam na: 30 czerwca 2021 roku

Obowiązek nr 2: doprowadzić do pełnej sprawności technicznej instalację przewodów kominowych w budynku. Sprawność techniczną instalacji odgromowej należy potwierdzić protokołem sporządzonym przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.

Podstawa prawna obowiązku nr 2:

- art. 4 ust. 1 pkt 1 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 4 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*

Termin wykonania obowiązku nr 2 ustaliam na: 31 grudnia 2021 roku

Obowiązek nr 3: Doprowadzić drogę pożarową o utwardzonej nawierzchni, umożliwiającą dojazd o każdej porze roku do budynku Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej, spełniającą warunki określone w rozporządzeniu w sprawie zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

Podstawa prawna obowiązku nr 3:

- art. 4 ust 1 pkt 5 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*
- § 12 ust. 1 pkt 2) *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030 – zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych)*

Na podstawie § 13 ust. 4 *rozporządzenia w sprawie zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych* nakazany obowiązek może być spełniony w sposób inny niż podany w przedmiotowym rozstrzygnięciu, z zachowaniem trybu postępowania określonego w wymienionym przepisie.

Termin wykonania obowiązku nr 3 ustaliam na: 31 grudnia 2021 roku

Obowiązek nr 4: Wyposażyć budynek Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku w instalację wodociagową przeciwpożarową z punktami poboru wody w postaci hydrantów wewnętrznych z węzłem pólstywnym o średnicy nominalnej 25 mm na każdej kondygnacji budynku, pokrywające swoim zasięgiem całą powierzchnię chronionego budynku oraz zapewnieniem wymaganych przepisami parametrów ciśnienia i wydajności.

Powyższy obowiązek należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia

do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania.

Podstawa prawna obowiązku nr 4:

- art. 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 ustawy o ochronie przeciwpożarowej
- § 3 ust. 1 oraz § 19 ust. 1 pkt 2) lit. b) tiret pierwszy rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków

Termin wykonania obowiązku nr 4 ustaliam na: 31 grudnia 2021 roku

Obowiązek nr 5: W budynku Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku obudować dwie klatki schodowe, zamykając drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażyć w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu.

Podstawa prawna obowiązku nr 5:

- art. 4 ust. 1 pkt 1, 3 i 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej
- § 15 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 oraz § 16 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków
- § 245 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. DZ.U. z 2019 r., poz. 1065 ze zm. – zwanego dalej warunkami technicznymi)

Termin wykonania obowiązku nr 5 ustaliam na: 31 grudnia 2021 roku

UZASADNIENIE

W dniu 16 grudnia 2020 roku na podstawie upoważnienia z dnia 10 grudnia 2020 roku znak PZ.5560.92.3.2020.MJ Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku w budynku Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku funkcjonariusz Komendy Miejskiej PSP w Gdańsku przeprowadził czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządził protokół z dnia 16 grudnia 2020 roku znak PZ.5560.92.4.2020.MJ. Protokół został podpisany przez Roberta Jakubka – Kierownika ds. Administracyjno-Gospodarczych, który podpisał go bez wnoszenia zastrzeżeń.

Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych kontrolowany budynek będący w zarządzie Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku, ma następującą charakterystykę pożarową. Budynek zajmuje pięć kondygnacji – 4 nadziemne i 1 podziemna. Cały obiekt jest w jednej

strefie pożarowej. Powierzchnia użytkowa obiektu wynosi 1829,4 m². Wysokość budynku wynosi 17 metrów, zatem jest to budynek średniowysoki.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono wymienione w protokole uchybienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej w zakresie:

1. Nie przedstawiono aktualnego protokołu badania przeciwpożarowego wyłącznika prądu.
2. Protokół badania oświetlenia ewakuacyjnego wskazuje niesprawność wszystkich opraw oświetlenia ewakuacyjnego.
3. Stwierdzono składowanie materiałów palnych w postaci stolików z krzesłami na wszystkich kondygnacjach budynku, oraz elementów zawężających szerokość drogi ewakuacyjnej.
4. Nie oznakowano przeciwpożarowego wyłącznika prądu.
5. Protokół badania kominarskiego wskazuje nieprawidłowości w funkcjonowaniu instalacji wentylacji wywiewnych na kondygnacjach piwnicy, parteru i I piętra (nieodróżność przewodów kominowych).
6. Do budynku nie zapewniono drogi pożarowej zgodnej z przepisami.
7. Protokół badania instalacji gazowej zawiera uwagę co do szczelności instalacji gazowej.
8. Nie umieszczono kluczy do drzwi ewakuacyjnych (zainstalowano skrzynki na klucze, lecz pozostały bez kluczy) co uniemożliwiało ewakuację.
9. Na kondygnacji poddasza użytkowego nie zapewniono hydrantów wewnętrznych pokrywających zasięgiem kondygnację, ponadto w obiekcie zainstalowane są hydranty DN 52 z węzłem płaskoskładanym, niezgodne z przepisami przeciwpożarowymi (powinny zostać zamontowane hydranty wewnętrzne DN 25 z węzłem półsztywnym).
10. Protokół badania instalacji elektrycznej zawiera uwagi (W protokole zapis: „Instalacja odgromowa nadaje się do eksploatacji po usunięciu usterek”).

W związku z ujawnieniem ww. naruszeń pismem z dnia 18 grudnia 2020 roku znak PZ.5560.92.5.2020.MJ zawiadomiono Pałac Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania ich usunięcia.

Strona postępowania w piśmie z dnia 11 stycznia 2021 roku (data wpływu do tut. Komendy: 12 stycznia 2021 roku) znak PZ.5560.92.6.2020.MJ poinformowała o usunięciu przedmiotowych nieprawidłowości określonych w piśmie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak PZ.5560.92.5.2020.MJ jako punkt: 1, 3, 4, 7, 8, 10.

W związku z usunięciem ww. naruszeń pismem z dnia 15 stycznia 2021 roku znak PZ.5560.92.7.2020.MJ zawiadomiono Pałac Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku o umorzeniu postępowania administracyjnego w części w sprawie nakazania usunięcia ww. naruszeń.

W zakresie pozostałych nieprawidłowości nałożono obowiązek ich usunięcia w niniejszej decyzji.

Ad Obowiązek nr 1

Ustalenia z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w budynku Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku wykazały, że przedstawione protokoły z wykonanej kontroli okresowej instalacji oświetlenia awaryjnego zawierają uwagi co do jej stanu technicznego. Nieprawidłowości w powyższym zakresie zostały opisane w protokole ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 16 grudnia 2020 roku.

Jednym, z obowiązków właściciela obiektu z zakresu bezpieczeństwa i ewakuacji jest zapewnienie z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi, możliwość szybkiego i bezpiecznego opuszczenia strefy zagrożonej lub objętej pożarem, w tym poprzez zapewnienie w wymaganych miejscach instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego. Mając na uwadze powyższe zauważyć należy, że instalacja oświetlenia ewakuacyjnego utożsamiana jest z urządzeniem przeciwpożarowym i jako taka została wpisana w definicję zawartą w § 2 ust. 1 pkt. 9 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków. Zgodnie z zapisami § 4 ust. 2 pkt 1 tego samego rozporządzenia, urządzenia przeciwpożarowe powinny być utrzymywane w stanie pełnej sprawności technicznej – funkcjonalnej. W toku przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych przedstawiono dokumentację przeglądów i konserwacji instalacji, w tym badania i pomiarów natężenia oświetlenia awaryjnego, jednak wyniki prób i badań wynikających z przedstawionej dokumentacji nie pozwalały na ich pozytywną ocenę.

Zgodnie z powyższym, zasadne jest nałożenie obowiązku, określonego w sentencji decyzji, nakazującego doprowadzenie stanu technicznego instalacji oświetlenia awaryjnego do pełnej sprawności technicznej i funkcjonalnej.

Ad Obowiązek nr 2

Ustalenia z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w budynku Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku wykazały, że przedstawiono protokół z wykonanej kontroli okresowej instalacji kominowej zawierający uwagi co do jej stanu technicznego.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie zostały opisane w protokole ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 16 grudnia 2020 roku.

W niniejszym przypadku przedłożone przez kontrolowanego dokumenty wykazały, że instalacja jest niesprawna technicznie w zakresie funkcjonowania wentylacji wywiewnych na poziomie piwnicy, parteru i I piętra.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, zabronione jest użytkowanie instalacji (w tym instalacji kominowej) niesprawnych technicznie.

Podkreślić należy fakt, że niesprawne technicznie przewody kominowe są bardzo częstą przyczyną powstania pożaru a także wystąpienia innego zagrożenia dla życia i zdrowia ludzkiego, m.in. w związku z możliwością pojawienia się w pomieszczeniach wysokich stężeń wysoce toksycznego gazu: tlenku węgla. Żeby zminimalizować możliwość wystąpienia powyższego zdarzenia przedmiotowe

przewody powinny być poddawane okresowym kontrolom mającym na celu wykrycie ewentualnych wad i usterek.

W związku z powyższym nakazano niniejszą decyzją doprowadzenie do pełnej sprawności technicznej instalacji kominowej. Sprawność techniczną instalacji kominowej należy potwierdzić protokołem sporządzonym przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.

Ad Obowiązek nr 3

W czasie przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że dla obiektu Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku nie zapewniono drogi pożarowej. Jest to budynek na podstawie § 8 pkt 2) i § 209 ust. 2 pkt 3) *warunków technicznych* został zakwalifikowany do budynków kategorii zagrożenia ludzi ZL III oraz do grupy wysokości średniowysokich SW. Wobec czego, zgodnie z § 12 ust. 1 punkt 2) *rozporządzenia w sprawie zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych* jest wymagane doprowadzenie drogi pożarowej.

Obecnie do przedmiotowego budynku zapewniony jest dojazd od strony ulicy Kotwiczników, prowadzący przez bramę o szerokości 3,2 metra, który nie spełnia wymagań stawianych dla drogi pożarowej. Jego parametry uniemożliwiają przejazd wozów bojowych w przypadku potrzeby podjęcia interwencji w przedmiotowym budynku. Ponadto na terenie nieruchomości w pobliżu ściany budynku rosną drzewa o wysokości znacznie przekraczającej 3 metry dopuszczoną przez § 12. ust. 2. ~~rozporządzenia w sprawie zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.~~ Wzdłuż budynku występuje również znaczna różnica poziomu (istniejąca skarpa o wysokości 1 metra), co uniemożliwia dotarcie do większości elewacji.

Podczas czynności przedstawiono opracowaną opinię techniczną rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w związku z niespełnieniem wymagań dla drogi pożarowej, ponadto w piśmie z dnia 11 stycznia 2021 roku znak PZ.5560.92.6.2020.MJ strona poinformowała, iż oczekuje na sporządzenie projektu dróg dojazdowych w obrębie Pałacu Młodzieży, co umożliwi złożenie wniosku do Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku o wyrażenie zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do niespełnionych parametrów drogi pożarowej.

Brak drogi pożarowej określonej w przepisach prawa w znaczący sposób uniemożliwia prowadzenie i organizowanie akcji ratowniczo – gaśniczej. Wskazać należy, iż możliwość operowania zarówno pojazdami jak i ustawienia stanowisk gaśniczych decyduje o skuteczności prowadzenia akcji ratowniczej. Skuteczność akcji przekłada się na czas gaszenia pożaru. Im działania są skuteczniejsze tym szybciej pożar będzie ugaszony, a straty w wyniku oddziaływania ognia będą mniejsze. Równocześnie należy wskazać, iż w przypadku wystąpienia zagrożenia pożarowego może zaistnieć konieczność prowadzenia ewakuacji interwencyjnej z wykorzystaniem sprzętu i pojazdów ratownictwa wysokościowego. Wobec braku możliwości dojazdu może dojść do sytuacji, w której w budynku zostaną uwięzieni ludzie, bez możliwości samodzielnego opuszczenia budynku, a równocześnie

jednostki ochrony przeciwpożarowej nie będą mogły użyć i wykorzystać sprzętu do ratowania ludzi. W takiej sytuacji istnieje ryzyko powstania bezpośredniego zagrożenie życia lub zdrowia osób przebywających w obiekcie, w wyniku braku drogi pożarowej, która umożliwi dotarcie pojazdom ratowniczym do budynku i podjęcie skutecznych działań.

Mając powyższe na uwadze nakazuję doprowadzić drogę pożarową o wymaganych przepisami parametrach do budynku Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56.

W przypadku obiektu Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56, ze względu na położenie obiektu, możliwe jest rozpatrzenie rozwiązań zastępczych, rekompensujących niespełnienie warunków dla drogi pożarowej w świetle § 13 ust. 4 *rozporządzenia w sprawie zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych*, ponieważ w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy spełnienie wymagań dotyczących drogi pożarowej do obiektu budowlanego jest niemożliwe ze względu na lokalne uwarunkowania lub jest uzasadnione przyjęcie innych rozwiązań; dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych, uzgodnionych z właściwym miejscowo Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej, które zapewnią niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej tego obiektu.

Ad. Obowiązek nr 4

Katalog obiektów zobligowanych do wyposażenia w instalację wodociagową przeciwpożarową oraz forma wymaganych zabezpieczeń wynika z § 19 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków. Budynek Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku, zgodnie z protokołem ustaleń z czynności kontrolno - rozpoznawczych nie został wyposażony w wymaganą przepisami instalację wodociagową przeciwpożarową z wymaganymi hydrantami wewnętrznymi 25 z węzłem półsłupowym (zastosowano hydranty wewnętrzne 52 z węzłem płaskoskładanym). Instalacja swoim działaniem nie pokrywa całej powierzchni budynku – brak hydrantów na kondygnacji użytkowego poddasza. Budynek zaliczany jest do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, o wysokości 17 m (budynek średniowysoki SW) powierzchni przekraczającej 200 m², będący jedną strefą pożarową.

Mając na uwadze powyższe wymóg stosowania instalacji wodociagowej przeciwpożarowej w przedmiotowym obiekcie spełniony jest wprost. Nadmienić należy, że w opisywanym przypadku brak jest możliwości zastosowania trybu określonego w § 44 tego samego rozporządzenia, gdyż nakaz wynikający z decyzji odnosi się do wyposażenia w instalację wodociagową przeciwpożarową obiektu w którym instalacja nie pokrywa swoim zasięgiem całości obiektu ponieważ nie zapewniono ochrony poziomu kondygnacji użytkowego poddasza. Decyzja administracyjna nie odnosi się, zatem do formy zastosowanych hydrantów, ale do koncepcji i skuteczności przyjętych na obiekcie rozwiązań z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Brak hydrantów wewnętrznych umożliwiających dotarcie prądem wody do każdego z pomieszczeń w budynku w przypadku powstania pożaru może uniemożliwić podjęcie skutecznych działań gaśniczych w pierwszych minutach

powstania pożaru, tym samym przyczyniając się do łatwego i szybkiego rozprzestrzenienia się pożaru w budynku.

Jednocześnie z uwagi na fakt, że hydranty wewnętrzne zgodnie z definicją zawartą w § 2 ust. 1 pkt. 9 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków są urządzeniem przeciwpożarowym, zgodnie z § 3 ust. 1, powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań potwierdzających prawidłowość działania.

Ponadto informuję, że zgodnie z § 1 ust. 2 tego cytowanego powyżej rozporządzenia, dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymienionych § 19, zatem w odniesieniu do instalacji wodociągowej przeciwpożarowej. Powyższe rozwiązania zamienne powinny zostać wskazane w ekspertyzie technicznej rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, jeśli zapewnią one nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu, są szczególnie uzasadnione uwarunkowaniami lokalnymi i uzyskują uzgodnienie z właściwym miejscowo Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Ad. Obowiązek nr 5

W trakcie prowadzonych czynności stwierdzono, że ewakuacja z budynku Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku odbywa się poprzez dwie klatki schodowe. Dodatkowo ustalono, że budynek zaliczony do kategorii zagrożenia ludzi - ZL III, natomiast w zakresie wysokości kwalifikuje się do grupy średniowysokich

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych ustalono ponadto, że klatki nie zostały wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu (klatki schodowe nie oddymiane).

Brak zabezpieczenia przed zadymieniem pionowej drogi ewakuacji w budynku Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku w oparciu o przytoczone *rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 5 podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi. Biorąc powyższe pod uwagę, skutek nie zapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.

W oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, zarządca (właściciel) budynku posiada obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w *warunkach technicznych*, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi. Określone w treści obowiązku wymagania zabezpieczenia klatek schodowych przed zadymieniem wynika z wymagań § 245 pkt. 2 *warunków technicznych*, który w budynkach średniowysokich (SW – powyżej 12 m wysokości) zawierających strefą pożarową ZL III wymaga, aby klatki schodowe były obudowane

i zamykane drzwiami oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 3a *warunków technicznych*, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* oraz § 2 ust. 3a *warunków technicznych*. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia (właściwemu miejscowo) Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Ponadto informuję, że określając terminy realizacji decyzji oraz uzależniając te terminy od ostateczności decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 tej ustawy zapewnienie ochrony przeciwpożarowej budynku spoczywa przede wszystkim na jego właścicielu, jednak zgodnie z art. 4 ust. 1a tej ustawy odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej, stosownie do obowiązków i zadań powierzonych w odniesieniu do budynku, przejmuje – w całości lub w części – ich zarządca lub użytkownik, na podstawie zawartej umowy cywilnoprawnej ustanawiającej zarząd lub użytkowanie. W przypadku gdy umowa taka nie została zawarta, odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej spoczywa na faktycznie władającym budynkiem. W przedmiotowej sprawie zachodzi taka właśnie sytuacja, gdyż dyrektor Pałacu Pani Elżbieta Porowska faktycznie włada budynkiem Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej przy ul. Ogarnej 56 w Gdańsku reprezentuje i wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa osobom przebywającym w czasie zajęć organizowanych przez Pałac.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy odwołanie do Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku (ul. Sosnowa 2, 80-251 Gdańsk) za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku (ul. Beniowskiego 7, 80-382 Gdańsk). w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu ww. terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Komendantowi Miejskiemu Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku pisemnego oświadczenia Strony o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.



KOMENDANT MIEJSKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Gdańsku

bryg. Romuald Pińka

Otrzymują:

1. Pałac Młodzieży im. Obronców Poczty Polskiej – 1 egz. (ZPO)
ul. Ogarna 56
80-826 Gdańsk
2. a/a – 1 egz.



KOMENDA MIEJSKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Gdańsku
ul. Beniowskiego 7, 80-382 Gdańsk

Gdańsk, dnia 10 lutego 2021 r.

Pałac Młodzieży Gdańsk

Wpłynęło dnia 15.02.2021r.

6.6.17

[Signature]
Pocztę

PZ.5560.92.10.2020.MJ

Pałac Młodzieży im. Obrońców
Poczty Polskiej

ul. Ogarna 56
80-826 Gdańsk

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1123 ze zm.) dokonuję sprostowania oczywistej omyłki w Decyzji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku nakazującej wykonanie obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej w budynku Pałacu Młodzieży im. Obrońców Poczty Polskiej w Gdańsku przy ul. Ogarniej 56 w Gdańsku z dnia 2 lutego 2021 r., znak.: PZ.5560.92.9.2020.MJ poprzez zmianę zapisów:

„Obowiązek nr 2: doprowadzić do pełnej sprawności technicznej instalację przewodów kominowych w budynku. Sprawność techniczną instalacji odgromowej należy potwierdzić protokołem sporządzonym przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.”

znajdującego się na drugiej stronie ww. decyzji, na zapis:

„Obowiązek nr 2: doprowadzić do pełnej sprawności technicznej instalację przewodów kominowych w budynku. Sprawność techniczną instalacji przewodów kominowych należy potwierdzić protokołem sporządzonym przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.”

Oraz:

„10.Protokół badania instalacji elektrycznej zawiera uwagi (W protokole zapis: „Instalacja odgromowa nadaje się do eksploatacji po usunięciu usterek”).”

znajdującego się na czwartej stronie ww. decyzji, na zapis:

„10. Protokół badania instalacji elektrycznej zawiera uwagi (W protokole zapis: „Instalacja elektryczna nadaje się do eksploatacji po usunięciu usterek”).”

A także:

„(...). Zgodnie z zapisami § 4 ust. 2 pkt 1 tego samego rozporządzenia (...).”

Znajdujący się na piątej stronie ww. decyzji, na zapis:

„(...). Zgodnie z zapisami § 4 ust. 2 pkt 1 tego samego rozporządzenia (...).”

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) *„Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”.*

POUCZENIE

Na podstawie art. 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz art. 11a ust. 2 punkt 1) ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1123 ze zm.) na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku ul. Sosnowa 2 za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

KOMENDANT MIEJSKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Gdańsku

bryg. Romuald Pitufa

Otrzymują:

1. Adresat,

2. PZ a/a